



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Slangen en meneer H. Borgignons
Aan de fractie van PVM
mevrouw H.A.M. Meese

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake armoede in kaart
2019
BEHANDELD DOOR
HLM (Lea) Kessels

DATUM
19 september 2019
Verzonden 19-09-2019
TELEFOONNUMMER
043 350 4682

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2019-25876

E-MAILADRES
Lea.Kessels@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Slangen, mevrouw Meese en meneer Borgignons,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Ik hecht eraan om vooraf aan te geven dat er verschillende definities en berekeningswijzen zijn om tot het begrip armoede te komen. Dit heb ik uw raad eerder aangegeven, bij de presentatie over armoede op 2 oktober 2018. Daarnaast bestaat er een beleidsmatige grens, die door de landelijke politiek is vastgesteld op bijzondere bijstand.

In Maastricht gebruiken we de cijfers van de minimascan van Stimulansz, die zich baseert op de gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Als armoedegrens hanteren we 110% van het wettelijk sociaal minimum. Dit wijkt dus af van de definitie van het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP).

Vraag 1:

Uit het rapport blijkt dat Maastricht met 8,2 % in de top-10 staat van gemeente met de meeste mensen in armoede. Is dit aantal u bekend?

Antwoord 1:

Ja dit getal vanuit het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) is ons bekend.

Vraag 2:

Er wordt gesteld dat het aantal mensen in armoede afneemt; in Maastricht is dit helaas niet het geval. Op welke termijn zorgt Maastricht ervoor minimaal op het landelijke gemiddelde te zitten.

Antwoord 2:

Ik hecht eraan dit beeld te corrigeren: ook in Maastricht neemt het aantal mensen dat in armoede leeft, af. Dit wordt zowel bevestigd door het SCP als door de minimascan van Stimulansz, gebaseerd op de gegevens van CBS. Conform het coalitieakkoord "Maastricht onbegrensd en ontspannen" willen we in 2030 onder het landelijk gemiddelde zitten.



DATUM
19 september 2019

Cijfers SCP (niet veel maar toereikend budget): Maastricht

Jaar	Percentage huishoudens	Aantal huishoudens	Percentage kinderen 0-18 jaar	Aantal kinderen
2017	8,2%	8536	10,9%	1710
2015	8,6%	8969	12,7%	2043
2013	10,2%	10771	13,3%	2190
2011	8,6%	9037	11,6%	1995

Cijfers Minimascan Stimulansz 2019 (huishoudens met inkomen tot 110% wettelijk sociaal minimum (WSM) in Maastricht).

Jaar	Percentage huishoudens met inkomen 110%	Aantal huishoudens	Aantal kinderen in huishouden met inkomen tot 110% WSM
2019	11,3%	7902	1976
2018	11,5%	7976	2009
2017	11,8%	8113	2048

Vraag 3:

De cijfers in bovengenoemde publicatie zijn gebaseerd op 2017. De signalen die wij krijgen wijzen er op dat er inmiddels weer steeds meer mensen in armoede terecht komen en dat ook de categorie middeninkomens steeds vaker moeite hebben aan hun verplichtingen te voldoen. Zijn deze signalen u ook bekend? Zo ja, wat gaat u hieraan doen? Zo nee, hoe gaat u deze informatie wel in kaart brengen.

Antwoord 3:

De signalen zijn mij bekend, maar ik zie zowel in de cijfers van SCP als van de minimascan van Stimulansz, dat de armoede in Maastricht daalt. Wel zitten we inderdaad nog boven het landelijke gemiddelde, zoals de meeste 100.000+ gemeenten.

De pers en ook bijvoorbeeld het NIBUD berichten over de toenemende moeite die ook huishoudens met een (boven)modaal inkomen hebben. Als oorzaak wordt vaak de stijging van de vaste lasten genoemd. Deze worden echter bepaald door rijksbeleid.

Ten aanzien van uw vraag wat ik eraan ga doen kan ik u aangeven dat de wettelijke taak van de gemeente met betrekking tot armoede zich beperkt tot mensen met een laag inkomen. In Maastricht hanteren we de grens van 110% van het wettelijk sociaal minimum voor het armoedebesluit. Ik heb dus geen taak met betrekking tot middeninkomens. Bovendien mogen gemeenten geen inkomenspolitiek bedrijven: dat is voorbehouden aan het Rijk. Acties m.b.t. het compenseren van de stijging van vaste lasten zijn dus voorbehouden aan het Rijk.

Vraag 4:

Kinderen onder de 13 jaar (9%) lopen een bovengemiddeld risico op armoede. Het landelijk armoedecijfer bedraagt 5.9% voor deze groep. Hoe verhouden de Maastrichtse cijfers zich t.o.v. de landelijke cijfers?

Antwoord 4:

U refereert aan de kaart "Armoede bij kinderen en volwassenen" uit de SCP-publicatie.

Het SCP geeft geen verdere informatie per gemeente over het percentage kinderen van 0-13 jaar dat in armoede leeft. Het geeft wel informatie per gemeente over het percentage kinderen van 0-18 jaar dat in armoede leeft conform de definitie van het SCP. Dat bedraagt in Maastricht 10,9%, in Heerlen 13,1 % en landelijk 8,0 %.



DATUM
19 september 2019

Vraag 5:

De rijksoverheid heeft kinderarmoede als speerpunt op de agenda staan. Gemeenten hebben 85 miljoen ontvangen voor de bestrijding van armoede. Hoeveel heeft Maastricht ontvangen. Is dit geld ook daadwerkelijk aan armoedebestrijding onder kinderen besteed?

Antwoord 5:

Maastricht ontvangt € 618.000 voor de bestrijding van armoede onder kinderen. De raad is middels een RIB van 24 mei 2017 geïnformeerd hoe deze gelden ingezet worden voor de doelgroep. In het beleidskader armoede en schuldhulpverlening 2020-2024 (24 september in uw raad) wordt specifiek aandacht besteed aan de aanpak van kinderen in armoede. De Maastrichtse aanpak is overigens in de eerste evaluatie door het rijk genoemd als best practice¹.

Vraag 6:

Hoe is de boven beschreven problematiek te voorkomen? Hoe wordt preventie onderdeel van het nieuwe plan van aanpak

Antwoord 6:

Preventie en vroegsignalering krijgen een belangrijke rol in het beleidskader armoede en schuldhulpverlening 2020-2024.

Vraag 7:

Heeft u na het lezen van de armoedekaart specifieke maatregelen in gedachten hoe dit aangepakt dient te worden

Antwoord 7:

De bevindingen uit de SCP-publicatie sluiten aan op andere publicaties en op het onderzoek dat Movisie² recent gedaan heeft naar armoede in Maastricht. De maatregelen die we voorstellen, komen voort uit onder meer deze publicaties.

Vraag 8:

Heeft u de afgelopen jaren ook gekeken naar de aanpak in andere gemeenten? zo ja wat zijn uw bevindingen? Welke voorbeelden (best practices) neemt u over?

Antwoord 8:

Uiteraard hebben wij contacten met andere gemeenten en leren we van en met elkaar. De 50 gezinnen aanpak en de ontwikkeling van het Jongerenperspectieffonds hebben we gezien in Den Haag. De pilot Vindplaats schulden hebben we mede naar aanleiding van ervaringen in Nijmegen, Arnhem en gemeente Drechtsteden opgezet. Het programma Speaking Minds is ontwikkeld met inbreng van het ministerie van Sociale Zaken en we hebben in Heerlen gekeken hoe dit er in de praktijk uit ziet.

Vraag 9:

Wij hebben vernomen dat de 50 gezinnen aanpak slechts matig van de grond lijkt te komen. Wat is hiervan de oorzaak?

¹ Eerste evaluatie bestuurlijke afspraken SZW en VNG over kinderen in armoede. Bureau Bartels in opdracht van Ministerie SZW, 28-09-2018

² Movisie: Armoede en schulden in Maastricht, maart 2019



DATUM
19 september 2019

Antwoord 9:

Tegelijkertijd met de start van de 50 gezinnen aanpak heeft de organisatie van SZMH een transformatie doorgemaakt. Medewerkers moesten daarbij solliciteren en zijn soms op andere plekken terecht gekomen. Ook zijn er medewerkers voor andere gemeenten gaan werken. Helaas betrof dit 5 van de 10 opgeleide maatwerkconsulenten. Hierdoor is de continuïteit in de uitvoerend medewerkers (maatwerkers) moeilijk te borgen geweest. Na de zomer zijn er weer nieuwe consulenten bijgekomen die nu van start gaan en ook getraind worden. We maken nu een herstart zodat we op volle sterkte aan de slag kunnen. Inmiddels zijn er 15 casussen opgepakt. De aanpak vraagt echter een gedrags- en cultuurverandering en zal dus langere tijd vragen om brede effecten te realiseren binnen en buiten onze organisatie. Daarom zal de aanpak ook meerjarig zijn en is hiervoor meerjarig geld gereserveerd in de begroting.

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen.

Vragen ex art. 47 RvO